

UCHWAŁA NR.....
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia.....

projekt
XII/17

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej ustnie do protokołu w dniu 29 stycznia 2025 r. przez Pana (...) na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy-Panią Violetę Kalin, uznaje się skargę za **zasadną/bezzasadną**.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świdnicy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PREZYDENT MIASTA

Beata Moskal-Słaniewska

dr Kacper Wosiak
radca prawny

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy

W dniu 04.02.2025 r. Prezydent Miasta- pismem RO.1511.1.2025 z dn. 03.02.2025 r. przekazała Przewodniczącemu Rady Miejskiej złożoną ustnie do protokołu w dniu 29.01.2025 r. skargę Pana (...) na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy- Panią Violetę Kalin.

Zgodnie z przepisami przywołanymi na wstępie uchwały, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, w tym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, jest rada gminy. W związku z powyższym, na podstawie § 81 ust. 2 Statutu Miasta, stanowiącego załącznik do uchwały nr XLVIII/523/18 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 28 września 2018r w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasto Świdnica, Przewodniczący Rady Miejskiej w Świdnicy pismem BRM.1510.1.2025 z dnia 06.02.2025 r. skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie § 84 Statutu Miasta zwróciła się do Dyrektora MOPS o pisemne zajęcie stanowiska w sprawie będącej przedmiotem skargi. Dyrektor MOPS udzieliła wyjaśnień pismem z dnia 14.02.2025 r.

Komisja rozpoznała skargę na posiedzeniu w dniu 10.03.2025 r.. Na zaproszenie Komisji udział w nim wzięła Dyrektor MOPS- Violetta Kalin, która złożyła dodatkowe ustne wyjaśnienia w przedmiocie złożonej skargi. Komisja po dokonaniu analizy treści skargi oraz przeprowadzeniu czynności wyjaśniających, ustaliła, co następuje:

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Violetę Kalin w swoich wyjaśnieniach ustnych oraz pisemnych wskazała na bezpodstawnosć złożonych zarzutów. Poinformowała, że miała kontakt ze Skarżącym w dniach 14 stycznia 2025 r. i 7 lutego 2025 r. W trakcie spotkań Skarżący zachowywał się impulsywnie, lekceważąco, wymuszał natychmiastowe podjęcie czynności, nie dawał dojść do słowa, narzucał swój punkt widzenia, był wulgarny, obraźliwie mówił o pracownikach Ośrodka, zarzucając im m.in. mobbing, podważał zasadność podstawowych działań pracowników prowadzących postępowanie w jego sprawie, groził wskazując na możliwość zrobienia krzywdy uzasadniając to swoim stanem psychicznym. Skarżący nie chciał prowadzić dialogu, wymuszał na rozmówcy swoją narrację. Poinformowała Skarżącego, że zostaną podjęte ustalenia w jego sprawie, o czym zostanie powiadomiony. Wskazała także, że Ośrodek dwukrotnie kierował zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa przez Skarżącego. W jednej ze spraw został skierowany przez Prokuraturę akt oskarżenia, w wyniku którego toczy się postępowanie karne w Sądzie Rejonowym w Świdnicy.

Odnosnie zarzutów Skarżącego, iż nie jest informowany o przysługujących mu świadczeniach i nie otrzymuje właściwej pomocy ze strony MOPS poinformowała, że mimo wyżej

opisanego sposobu komunikowania się Skarżącego pracownicy Ośrodka przy każdym kontakcie przekazują informację o przysługujących klientowi świadczeniach. Z uwagi na fakt, że świadczenia z pomocy społecznej mają charakter uzupełniający i wspomagający – przyznana pomoc finansowa jest jedynie uzupełnieniem i nie zaspokaja wszystkich potrzeb w pełnym zakresie i w pełnej wysokości, bowiem środki, którymi dysponuje Ośrodek są ograniczone.

W kwestii zarzutów dotyczących pracowników Ośrodka powiedziała, że zostało wszczęte osobne postępowanie wyjaśniające zgodnie z właściwością i kompetencjami.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Świdnicy uznała skargę Pana (...) za bezzasadną- w głosowaniu za uznaniem skargi za bezzasadną: za- 5, przeciw- 0, wstrzymało się - 0 (protokół nr 1/25 z dn. 10.03.2025 r.).

Przewodnicząca Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Joanna Gadzińska

dr Kacper Wosiak
radca prawny